

*Государственное казенное общеобразовательное учреждение
Калужской области «Проицкая школа-интернат для
обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»*

Рассмотрено и рекомендовано
к утверждению на заседании
педагогического совета
протокол № 1 от 26.03.2025 г.

Утвержден приказом директора
от 16.04.2025 г. № 28

***ОПЧЕЛ**
О САМООБСЛЕДОВАНИИ за 2024 год*



РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ

Процесс самообследования – это познавательная деятельность учителей, учащихся, администрации школы, носящая системный характер и направленная на развитие образовательной среды, педагогического процесса и коррекцию деятельности школьного коллектива и администрации.

Цели самообследования:

обеспечения доступности и открытости информации о деятельности образовательного учреждения в форме отчета о результатах самообследования (далее – отчет), а также для дальнейшего повышения его эффективности функционирования, самоорганизации и развития. Самообследование выявляет уровень соответствия образовательной деятельности учреждения требованиям ФГОС.

Отчёт о самообследовании ГКОУКО «Троицкая школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» составлен в соответствии со следующими документами:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273 (п.13, ч.3 ст.28);
- Приказом Министерства образования и науки РФ № 462 от 14 июня 2013 г. «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ № 1324 от 10.12.2013 г. «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ № 1547 от 05.12.2014 г. «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ №1218 от 14.12.2017 г. «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательной организации», утверждённый Приказом Министерства образования и науки РФ № 462 от 14.06.2013 г.;
- Методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных(муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и отдельных категорий работников (приказ Минобрнауки от 15.01.2014 г. № 14);
- Положением о порядке организации и проведения самообследования в ГКОУКО «Троицкая школа-интернат.

РАЗДЕЛ 2. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2.1. Система управления организацией

Управление ГКОУКО «Троицкая школа-интернат» осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Единоличным исполнительным органом учреждения является **директор**, к компетенции которого относится осуществление текущего руководства деятельностью учреждения, в том числе:

- организация осуществления в соответствии с требованиями нормативных правовых актов образовательной и иной деятельности учреждения;
- организация обеспечения прав участников образовательного процесса в учреждении;
- организация разработки и принятие локальных нормативных актов, индивидуальных распорядительных актов;
- организация и контроль работы административно-управленческого аппарата;
- установление штатного расписания; приём на работу работников, заключение и расторжение с ними трудовых договоров, распределение должностных обязанностей, создание условий и организация дополнительного профессионального образования работников;
- право приостановления выполнения решений коллегиальных органов управления или наложения вето на их решения, противоречащие законодательству РФ, уставу и иным локальным нормативным актам);
- представление интересов учреждения в отношениях с государственными органами, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, без доверенности действует от имени учреждения;
- осуществляет иные полномочия, не отнесенные к компетенции иных коллегиальных органов управления учреждением, предусмотренные законодательством РФ.

Органами коллегиального управления учреждения являются:

- общее собрание работников учреждения;
- педагогический совет,
- попечительский совет.

С целью учета мнения родителей (законных представителей) и педагогических работников по вопросам управления учреждением в ГКОУКО «Троицкая школа-интернат» созданы и функционируют:

- Совет родителей;
- Профсоюзная организация.

В целях развития и совершенствования учебно-воспитательного процесса, повышения профессионального мастерства и творческого роста педагогического коллектива в учреждении действует **Педагогический совет учреждения**.

Главными задачами Педагогического совета являются:

- Реализация в учреждении государственной политики в сфере образования.
- Определение путей реализации в полном объеме адаптированных основных общеобразовательных программ в соответствии с учебным планом.
- Ориентация деятельности педагогического коллектива учреждения на совершенствование учебно-воспитательного процесса, повышения профессионального мастерства и творческого роста педагогических работников учреждения.
- Мобилизация усилий педагогических работников на повышение качества образовательного процесса, удовлетворение образовательных потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, развитие их творческих способностей и интересов.
- Разработка содержания работы по общей методической теме образовательного учреждения, внедрение в практическую деятельность педагогических работников достижений педагогической науки и передового педагогического опыта.

- Решение вопросов о переводе в следующий класс, оставлении на повторное обучение обучающихся, продлении сроков обучения, о допуске к итоговой аттестации.

Педагогический совет осуществляет следующие функции:

- Обсуждает и производит выбор различных вариантов содержания образования, форм, методов учебно-воспитательного процесса и способов их реализации.
- Рассматривает, вносит предложения и рекомендует к утверждению либо принимает стратегические документы учреждения (Программу развития, Образовательные программы), локальные акты учреждения, регламентирующие учебно-воспитательный процесс.
- Обсуждает и принимает учебный план, учебно-воспитательный план работы учреждения, программы по предметам, программы внеурочной деятельности, в т.ч. коррекционно-развивающим занятиям.
- Разрабатывает и принимает календарный учебный график, режим дня обучающихся, циклограмму воспитательных мероприятий и т.п.
- Заслушивает отчёты и информационные сообщения о деятельности различных органов управления и самоуправления учреждения, решает организационно-методические и методические вопросы, решает вопросы о поощрениях и взысканиях, которые налагаются на обучающихся.
- Организует работу по повышению квалификации педагогических работников учреждения, развитию их творческих инициатив.

Педагогический совет принимает решения:

- о режиме и формах обучения;
- о форме проведения промежуточной аттестации, определяет периодичность и учебный предмет, по которому она проводится;
- о переводе в следующий класс, о допуске и формах обучающихся к итоговой аттестации, о выдаче документов об образовании;
- об определении списка учебников в соответствии с утверждённым федеральным перечнем учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе, а также учебных пособий.

В целях содействия осуществлению самоуправленческих начал, развитию инициативы коллектива, реализации прав образовательного учреждения в решении вопросов, способствующих организации образовательного процесса и финансово-хозяйственной деятельности, расширению коллегиальных, демократических форм управления и воплощению в жизнь государственно-общественных принципов управления создается орган самоуправления – **Попечительский Совет ГКСКОУ «Троицкая школа-интернат».**

Основной целью Попечительского Совета является содействие развитию образовательного учреждения.

В своей деятельности Попечительский Совет решает следующие задачи:

- содействие в работе по совершенствованию образовательного процесса;
- создание условий для дополнительного образования обучающихся и воспитанников, дополнительной подготовки и переподготовки педагогических кадров;
- содействия в трудоустройстве в, улучшении их жилищных условий;
- оказание помощи учреждению в проведении оздоровительных мероприятий;
- организация финансовой помощи Учреждению в проведении ремонтных работ, укреплении материально-технической базы;
- оказание защита социально-экономических, трудовых, личных прав и свободы обучающихся и воспитанников;
- оказание помощи в улучшении условий работы педагогического и обслуживающего персонала учреждения;
- привлечение внебюджетных средств для обеспечения деятельности учреждения.

Совет родителей создан в целях учета мнения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам управления учреждения и при принятии локальных нормативных актов учреждения, затрагивающим их права и законные интересы, а также оказания помощи педагогическому коллективу в воспитании и обучении учащихся, обеспечения единства требований к ним.

Основными задачами Совета родителей являются:

- совершенствование условий для осуществления образовательного процесса, охраны жизни и здоровья обучающихся и свободного развития личности;
- защита законных прав и интересов обучающихся;
- организация и проведение общешкольных мероприятий;
- сотрудничество с органами управления учреждением, администрацией по
- вопросам совершенствования образовательного процесса, организации внеурочного времени обучающихся;
- участие в укреплении материально-технической базы учреждения.

Совет родителей имеет следующие полномочия:

- содействует обеспечению оптимальных условий для организации образовательного процесса;
- координирует деятельность классных родительских комитетов;
- проводит разъяснительную и консультативную работу среди родителей (законных представителей) обучающихся об их правах и обязанностях;
- оказывает содействие в проведении общешкольных мероприятий;
- участвует в подготовке учреждения к новому учебному году;
- совместно с администрацией учреждения контролирует организацию качества питания обучающихся, медицинского обслуживания;
- оказывает помощь администрации учреждения в организации и проведении общешкольных родительских собраний;
- рассматривает обращения в свой адрес, а также обращения по вопросам, отнесенным настоящим положением к компетенции Совета, по поручению руководителя учреждения;
- согласовывает локальные акты учреждения по вопросам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних обучающихся;
- принимает участие в организации безопасных условий осуществления образовательного процесса, соблюдения санитарно-гигиенических правил и норм;
- взаимодействует с общественными организациями по вопросу пропаганды школьных традиций, уклада школьной жизни;
- проводит разъяснительную работу среди родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросу введения требований к одежде обучающихся учреждения;
- делегирует представителей в состав комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;
- взаимодействует с педагогическим коллективом учреждения по вопросам профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних обучающихся;
- взаимодействует с другими органами самоуправления учреждения по вопросам проведения общешкольных мероприятий и другим вопросам, относящимся к компетенции Совета.

Совет родителей может рассмотреть и другие вопросы жизнедеятельности учреждения, выходящие за рамки его полномочий, если уполномоченные на то лица или органы передадут ему данные полномочия.

**2.2. Основные количественные данные о контингенте обучающихся
(по состоянию на декабрь 2024 г.)**

Классы	Кол-во классов	Кол-во обучающихся	Из них индивидуальное обучение на дому
1	1	5	2
2	1	12	4
3	1	9	-
4	1	10	-
5	1	13	1
6	1	10	-
7	1	12	2
8	1	9	-
9	1	9	1
Итого:	9	89	10

2.3. Социальный паспорт обучающихся учреждения

№ п/п	Категория семьи	Количество	%
1.	Всего воспитанников из них:	89	100%
	- приёмная семья	12	13,5
	- под опекой	3	3,4
2.	Полная семья	45	50,5
3.	Неполная семья	39	43,8
3.1.	Мать-одиночка	26	29,2
3.2.	Один отец	7	7,9
4.	Многодетная семья	25	28,0
5.	Семьи, где работают оба родителя	35	39,3
6.	Семьи, где работает один родитель	45	50,5
7.	Семьи, где родители не работают	14	15,7
8.	Неблагополучные семьи	9	10,1
9.	Малообеспеченные семьи	10	11,2
10.	Дети-инвалиды	18	20,2
11.	Дети «группы риска»	19	21,3
12.	Дети, находящиеся на ВШУ	16	18,0
13.	Дети, состоящие на учете в КДН	1	1,1

3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Основные образовательные программы, реализуемые в учреждении:

- Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФГОС ОВЗ, вариант 1) 2023-2028 гг.
- Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) 2023-2028 гг.
- Дополнительные общеразвивающие программы.

Образовательные программы учитывают особенности познавательной деятельности обучающихся и отличаются своей коррекционной направленностью. Они обеспечивают у обучающихся развитие речи, восприятия, памяти, мышления формирование двигательных умений, навыков, пространственных представлений. Во всех программах усовершенствована структура, исключен второстепенный материал, четко раскрыты коррекционные задачи.

3.1. Содержание и качество подготовки обучающихся

3.1.1. Динамика качества знаний

Сводный отчет об успеваемости по учреждению

Учебный год: 2023/2024, декабрь

Учебный год: 2024/2025, декабрь

1	Количество обучающихся	Успевают		
		всего	из них	
			на "4 и 5"	на «4 и 3»
1	9	9	-	-
2	10	10	-	-
3	11	11	1	10
4	10	10	4	6
1- 4 кл.	40	40	5	16
5	10	10	1	9
6	12	12	4	8
7	10	10	3	7
8	10	10	2	8
9	12	12	5	8
5- 9 кл.	54	54	15	40
Итого	94	94	20	56

Класс	Количество обучающихся	Успевают		
		всего	из них	
			на "4 и 5"	на «4 и 3»
1	5	5	-	-
2	12	12	-	-
3	9	9	3	6
4	10	10	3	7
1- 4кл.	36	36	6	13
5	13	13	2	11
6	10	10	2	8
7	12	12	1	11
8	9	9	3	6
9	9	9	2	7
5-9 кл.	53	53	10	43
Итого	89	89	16	56

Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по учреждению

Класс	% успеваемости		% качества	
	2 четверть 2023/2024	2 четверть 2024/2025	2 четверть 2023/2024	2 четверть 2024/2025
2	100,0	100,0	-	-
3	100,0	100,0	10,0	33,3
4	100,0	100,0	44,4	30,0
1- 4кл.	100,0	100,0	27,2	31,7
5	100,0	100,0	10,0	16,7
6	100,0	100,0	40,0	20,0
7	100,0	100,0	30,0	10,0
8	100,0	100,0	22,2	33,3
9	100,0	100,0	41,6	25,0
5- 9кл.	100,0	100,0	28,8	21,0
Итого	100,0	100,0	28,0	26,4

Вывод: качество знаний по школе по сравнению с прошлым годом **ухудшилось на 1,6 %**.

На 4,5 % повысилось качество знаний в начальной школе.

На 7,8 % ухудшилось качество знаний в старших классах.

Стабильные результаты (33,3%) показывают обучающиеся 8 класса (классный руководитель Агеева Г.В..) и (25, 0%) обучающиеся 9 класса (классный руководитель Власова И.В.)

На 30 % **снизилось** качество знаний в 7 классе (классный руководитель Страхарская В.М.), на 27,7% **снизилось** качество знаний в 5 классе (классный руководитель Гуськова Н.В.)

С 14 по 25 октября, согласно плану внутришкольного контроля была проведена проверка **техники чтения** обучающихся 2-9 классов.

Цели проверки:

- выяснить способ чтения обучающихся: послоговое, целым словом, беглое чтение;
- определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
- определить выразительность чтения;
- выяснить уровень понимания обучающимися текста.

Всего обучающихся 2-9 классов – 75 обучающихся (без надомников)

Проверено 66 обучающихся

✓ **Способ чтения (беглость чтения)**

Побуквенное: 3 (Дима О., Саша И., Витя С.) 5%

Послоговое: 16 (24%)

Целыми словами: 13 (20 %)

Беглое чтение: 34 (51 %)

✓ *Правильность чтения*

Без ошибок: 15 (23 %)

1-2 ошибки: 32 (48%)

Множество ошибок: 19 (29 %)

✓ *Понимание текста (осознанность чтения)*

Пересказ по вопросам: 13 (20 %)

Пересказ с помощью учителя: 18 (27 %)

Самостоятельный пересказ: 32 (48 %)

Не пересказали: - 3 (5%) (Саша И., Худойдод М., Полина Т.)

✓ *Выразительность*

Монотонное: 28 (42%)

Маловыразительное (с опорой на знаки препинания): 18 (28 %)

Выразительное: 20 (30%)

Вывод:

Уровень техники чтения обучающихся в целом соответствует требованиям программы и потенциальным возможностям обучающихся.

Лучшие результаты показали обучающиеся 6,7 классов (учителя Агеева Г.В., Власова И.В.)

Результаты административных контрольных работ по математике

	3 класс	4 класс	5 класс
	По списку: 9 чел. Писали: 8 чел. 1 вариант: 6 чел. 2 вариант: 2 чел. Результаты: «5» - 1 «4» - 3 «3» - 4 Процент качества- 50 % СОУ – 51 %	По списку: 10 чел. Писали: 10 чел. 1 вариант: 7 чел. 2 вариант: 3 чел. Результаты: «5» -нет «4» - 5 «3» - 5 Процент качества- 50% СОУ – 50 %	По списку: 12 чел. Писали: 10 чел. 1 вариант: 8 чел. 2 вариант: 2 чел. Результаты: «5» - нет «4» - 4 «3» - 6 Процент качества- 40 % СОУ – 53%
6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
По списку: 10 чел. Писали: 10 чел. 1 вариант: 10 чел. 2 вариант: - Результаты: «5» - нет «4» - 4 «3» - 6 Процент качества- 40 % СОУ -47 %	По списку: 10 чел. Писали:8 чел. 1 вариант: 7 чел. 2 вариант: 1 чел. Результаты: «5» - нет «4» - 4 «3» - 4 Процент качества- 50 % СОУ – 50 %	По списку: 9 чел. Писали: 8 чел. 1 вариант: 5 чел. 2 вариант:3 Результаты: «5» - нет «4» - 3 «3» - 5 Процент качества- 38 % СОУ – 47 %	По списку: 8 чел. Писали: 7 чел. 1 вариант: 6 чел. 2 вариант: 1 Результаты: «5» - нет «4» - 3 «3» - 4 Процент качества- 43 % СОУ – 49 %

Лучшие результаты по математике показали обучающиеся 7 класса (учитель Сошнева И.Н.)

Результаты административных контрольных работ по русскому языку

	3 класс	4 класс	5 класс
	По списку: 9 чел. Писали: 8 чел. Диктант: 6 чел. Списывание: 2 чел. Результаты: «5» - 1 «4» - 2 «3» - 3 Процент качества- 38 % СОУ – 51 %	По списку: 10 чел. Писали: 10 чел. Диктант: 10 чел. Списывание: 0 чел. Результаты: «5» - 1 «4» - 1 «3» - 8 Процент качества - 20 % СОУ – 45 %	По списку: 12 чел. Писали: 11 чел. Диктант: 8 чел. Списывание: 3 чел. Результаты: «5» - 1 «4» - 2 «3» - 8 Процент качества- 27 % СОУ – 47 %
	6 класс	7 класс	8 класс
	По списку: 10 чел. Писали: 10 чел. Диктант: 9 чел. Списывание: 1 Результаты: «5» - нет «4» - 3 «3» - 6 Процент качества- 30 % СОУ – 41 %	По списку: 10 чел. Писали: 8 чел. Диктант: 6 чел. Списывание: 2 Результаты: «5» - нет «4» - 2 «3» - 6 Процент качества- 25 % СОУ – 43 %	По списку: 9 чел. Писали: 8 чел. Диктант: 6 чел. Списывание: 2 чел. Результаты: «5» - нет «4» - 2 «3» - 6 Процент качества- 25% СОУ – 43 %
	9 класс		
	По списку: 8 чел. Писали: 7 чел. Диктант: 7 чел. Списывание: 0 чел. Результаты: «5» - нет «4» - 2 «3» - 5 Процент качества- 29 % СОУ – 44%		

Лучшие результаты по русскому языку показали обучающиеся 6 класса (учитель Нинякина Е.Н.)

Результаты административного тестирования по природоведению, биологии

Класс	СОУ	Процент качества
5	60%	70%
6	69%	80%
7	63%	70%
8	72%	55%
9	63%	63%

Лучшие результаты показали обучающиеся 6,5,7 классов.

Результаты административного тестирования по истории

Класс	СОУ	Процент качества
6	59%	50%
7	67 %	60%
8	46%	22%
9	48%	53%

Лучшие результаты у обучающихся 7 класса.

Результаты административного тестирования по швейному делу

Класс	СОУ	Процент качества
5	%	57%
6	%	50 %
7	%	50 %
8	%	50 %
9	%	100%

Лучшие результаты показали девочки 9 класса.

Результаты административного тестирования по столярному делу

Класс	СОУ	Процент качества
5	%	60%
6	%	75 %
7	%	50 %
8	%	57 %
9	%	75 %

Лучшие результаты у 6,9 классов.

Результаты итоговой аттестации по трудовому обучению

Учебный год	Кол-во выпускников	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»
2017-2018	7	Швейное дело – 1 Столярное дело - нет	Швейное дело – 2 Столярное дело - 2	Швейное дело – 1 Столярное дело - 1
2018-2019	8	Швейное дело – нет Столярное дело - нет	Швейное дело – 4 Столярное дело - 1	Швейное дело – нет Столярное дело - 3
2019-2020	8	Швейное дело – нет Столярное дело - нет	Швейное дело – 4 Столярное дело - 2	Швейное дело – нет Столярное дело - 2
2020-2021	12	Швейное дело – нет Столярное дело - нет	Швейное дело – 2 Столярное дело - 2	Швейное дело – 3 Столярное дело - 5
2021-2022	12	Швейное дело – нет Столярное дело - 1	Швейное дело – 4 Столярное дело - 3	Швейное дело – 4 Столярное дело - 0
2022-2023	12	Швейное дело – 2 Столярное дело - нет	Швейное дело – 4 Столярное дело - 2	Швейное дело – 2 Столярное дело - 2
2023-2024	12	Швейное дело – нет Столярное дело - нет	Швейное дело – 4 Столярное дело - 4	Швейное дело – нет Столярное дело - 4

4. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА

Деятельность школьного педагога-психолога строится в соответствии с утвержденным годовым планом и должностными обязанностями, с учетом задач, определенных общешкольным планом учебно-воспитательной работы.

Целью психологического сопровождения является сохранение и поддержание оптимального уровня психологического здоровья детей, находящихся на обучении в учреждении.

Задачи, решаемые в ходе психологического сопровождения:

- Обеспечение индивидуального подхода к каждому обучающемуся.
- Создание социально-психологических условий для полноценного развития обучающихся: сохранение и укрепление здоровья, содействие их личностному, интеллектуальному, социальному развитию.
- Оказание помощи обучающимся, педагогическому коллективу, родителям (законным представителям) в решении конкретных проблем обучения, воспитания, адаптации и социализации.
- Психологическая поддержка и просвещение педагогического коллектива в вопросах воспитания и обучения детей, воспитывающихся в условиях учреждения.
- Для реализации этих задач в учреждении оборудованы два помещения: кабинет для проведения консультативной работы с педагогами, обучающимися, родителями (законными представителями) и индивидуальной коррекционно-развивающей работы, а также специально оборудованная сенсорная комната.

В 2024 году **целью** работы психолога являлось сохранение и укрепление психического здоровья школьников, а также сопровождение всех участников образовательного процесса на различных этапах развития.

Задачами деятельности были:

- способствовать формированию личности обучающихся на каждом возрастном этапе;
- содействовать становлению адекватной самооценки обучающихся, снятию школьных страхов и тревожности, компенсировать последствия заболеваний, корригировать аномалии умственного развития детей;
- развивать у учащихся способности к самопознанию, самоопределению и саморазвитию;
- взаимодействовать с педагогическим коллективом образовательного учреждения в гармонизации социально-психологического климата; оказывать консультативную помощь в решении конфликтных ситуаций, возникающих в ходе образовательного процесс;
- оказывать поддержку педагогам школы в освоении и введении в действие ФГОС.

В реализации системы психолого-педагогической поддержки учащихся были задействованы все субъекты образовательного процесса: обучающиеся, классные руководители, учителя-предметники, педагог-психолог, медицинский работник, родители.

Объектом аналитического отчета являются *диагностические, коррекционно-развивающие, просветительские (профилактические), методические, консультационные мероприятия.*

Диагностическая работа проводилась согласно плану работы педагога-психолога.

В январе 2024 года проведено диагностическое обследование по определению школьной мотивации среди обучающихся 3-7 классов по определению сформированности учебной мотивации Н.А. Курдюковой «Направленность на приобретение знаний», **целью** которого - выявить отношение обучающихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

В диагностике принимали участие **32 ученика 5-7 классов**: 5 класс - 10 чел., 6 класс - 10 чел., 7 класс - 12 чел.

Результаты уровня школьной мотивации по опроснику Н. А. Курдюковой

Уровень I (25-30) - **Высокий** уровень школьной мотивации - **8 (25%)**

Уровень II (20-24) - **Хорошая** школьная мотивация – **8 (25%)**

Уровень III (15-19) - **Положительное** отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью – **12 (37,5%)**

Уровень IV (10-14) - **Низкая** школьная мотивация – **4(12,5%)**

Уровень V (ниже 10) - **Негативное** отношение к школе – не выявлено.

Статистический анализ полученных данных показал, что **25% (8 чел.)** обучающихся имеют высокий уровень школьной мотивации. Эти дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

25% (8 чел.) – хорошую школьную мотивацию. Данная группа детей успешно справляется с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жёстких требований и норм. Данный уровень мотивации является средней нормой.

37,5% (12 чел.) - положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью. Эти дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

В целом можно отметить, что у **87,5% (24 чел.)** учащихся наблюдается преобладание внутренней школьной мотивации над внешней. Учащиеся положительно настроены по отношению к учению, чувствуют себя эмоционально комфортно в школе, ими принята роль ученика, присуща высокая учебная активность и устойчивые познавательные интересы.

В феврале 2024 года проведена диагностика 8 -9 классов в количестве 21 учеников, с целью выявления способности обучающихся к толерантному общению.

1. Методика изучения толерантности детей школьного возраста (Доминик Сент Марс) показала:

8 класс – (9 человек) - Высокая степень толерантности - 3 учеников (33,3%)

Средняя степень – **6 ученика (66,6%)**.

9 класс - (12 человек) - Высокая степень толерантности - 8 учеников (66,6%)

Средняя степень – **4 ученика (33,4%)**.

Тест на определение терпимости, уважения к чужому мнению /толерантности/:

11 (52,3%) - обучающихся обладают высокой степенью упрямства и непреклонности, с таким характером трудно поддерживать нормальные отношения с людьми, которые думают иначе.

10 (47,6%) - способны твердо отстаивать свои убеждения, могут вести диалог.

2. Опросник диагностики уровня сформированности толерантности (разработанный П.В. Степановым, В.В. Бойко)

- высокий уровень толерантности – **7 учеников (33,3%)**;

- средний уровень - **11 (52,3%)**;

- низкий – **3 ученика (14,2%)**.

В марте - апреле 2024 года было проведено исследования особенностей познавательной деятельности и эмоционально-личностной сферы обучающихся (психологической готовности учащихся при переходе из 4 класса в среднее звено).

В обследовании принимали участие **8 обучающихся, 3 девочки и 5 мальчиков**.

Основными критериями изучения психологической готовности учащихся выступают:

1. Сформированность учебной мотивации.

2. Уровень тревожности школьников.

3. Уровень интеллектуального развития.
4. Взаимоотношения со сверстниками.

Задачи исследования было:

- Выявления уровня школьной мотивации при переходе в среднее звено;
- Диагностирование уровня личностной и школьной тревожности у учащихся с ограниченными возможностями здоровья;
- Разработка рекомендаций для педагогов, которые будут работать с данными детьми на следующий учебный год.

В ходе работы, по данной теме, мною были использованы следующие методики:

1. Анкета школьной мотивации Н. Г. Лускановой (в модификации Е. И. Даниловой).
2. Методика изучения школьной мотивации (М.Р.Гинзбург).
3. Методика на определения самооценки «Какой Я?».
4. Темпинг - тест на выявление работоспособности во время урока.
5. Социометрия.
6. Экспертная оценка сплочённости группы детей (по Рогову Е.И.)
7. Анкета «Мое отношение к школе».

Анкета школьной мотивации Н. Г. Лускановой (в модификации Е. И. Даниловой)

Результаты данных исследования по 4 классу (количество испытуемых – 8)

	1.Негативное отношение к школе <i>ниже 10 б.</i>	2.Низкая мотивация <i>10–14 б.</i>	3.Положительное отношение к школе <i>15–19 б.</i>	4. Хорошая мотивация <i>20–24 б.</i>	5.Высокая мотивация <i>25–30 б.</i>
Количество человек	-	2	4	3	1

1. По шкале: **Негативное отношение к школе** - нет выявленных данных.
2. По шкале: **Низкая школьная мотивация** – **1(12,5%)** ученика,
3. По шкале: **Положительное отношение к школе** – **4 учащихся (50%)**
4. По шкале: **Хорошая мотивация** – было выявлено у **3 учащихся (37,5%)**
5. По шкале: **Высокая мотивация** – не выявлено

В результате проведенного исследования, из 8 учащихся, ни у кого не было выявлено негативного отношения к школе, 7 учеников имеют хорошую и высокую школьную мотивацию. В этом, несомненно, прослеживается заслуга педагогов и воспитателей, работающих в этих классах.

Методика «Определение мотивов обучения, с выявлением ведущего мотива» (М.Р.Гинзбург).

- I — *очень высокий* уровень мотивации - **1 ученик (12,5%),**
 - II - *высокий* уровень учебной мотивации – **5 ученика (62,5%),**
 - III- *нормальный (средний)* уровень мотивации - **2 (25%)**
- Не выявлено среди обучающихся 4 класса *сниженный* уровень учебной мотивации и *низкий* уровень мотивации с выраженным отсутствием у ученика личностного смысла.

Основные учебно-познавательные мотивы:

- *учебный (ребенку нравится учиться, нравится посещать школу)* – **3 ученика (37,5%)**
- *социальный (ребенок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию)* – **4 учеников (50%)**
- *отметка (ребенок ходит в школу, чтобы зарабатывать пятерки, за которые хвалят)* – **1 ученик (12,5%)**

Методика на определения самооценки «Какой Я?».

- Очень высокий -10 баллов - не выявлено.
- Высокий уровень самооценки – 8-9 баллов – **5 учеников (62,5%)**

- Средний уровень самооценки – 4-7 баллов – **3 учеников (37,5%)**

Темпинг – тест на выявление работоспособности на уроке.

- Работоспособность удерживается примерно одинаково в течение всего времени работы - **3 ученика (37,5%),**
- Наибольшая работоспособность в первой половине и середине урока с постепенным незначительным снижением к концу у **3 учеников (37,5%),**
- Наибольшая работоспособность в начале урока с резким снижением к середине – **2 ученика (25%).**

Экспертная оценка сплочённости группы детей (по Рогову Е.И.)

Назначение. Методика предназначена для определения групповой сплочённости ученических коллективов и может быть использована работниками образовательной сферы в целях оптимизации учебно-воспитательного процесса.

Обучающие 4 класса набрали **100 баллов.**

Высокий уровень групповой сплочённости 76 – 100 баллов. Имеется сплочённый коллектив, где среди всех ценится и уважается личность каждого ученика, учащиеся не только осуществляют активную значимую деятельность внутри класса, но и оказывают положительное воздействие на окружающих.

Таким образом можно предположить, что причинами, влияющими на возникновение проблем в умственном, личностном и эмоциональном развитии могут являться:

1. Недостаточный уровень умственного развития учащихся (обусловленный физиологическими особенностями ребенка).
2. Недостаточный уровень преподавания основных школьных дисциплин, а также сформированности учебных навыков в области русского языка и математики.
3. Отсутствие четкой системы поощрений и наказаний, неадекватность оценивания возможностей учащихся
4. Сниженная познавательная мотивация к учению.

Успешная адаптация зависит в конечном итоге от благоприятных условий и содержания деятельности и обучения ребенка в семье и школе.

Сформированность познавательных процессов, хороший уровень социально-психологического развития, поддержка со стороны родителей и педагогов составляют надежную основу для быстрой адаптации в пятом классе.

Вывод: Обучающиеся четвертого класса в количестве 8 человек готовы к обучению второй ступени. Повышенного внимания требуется 1 обучающемуся по причине психофизических особенностей.

В октябре 2024 года проведена диагностика **вновь прибывших** детей с целью изучения мотивации учебной деятельности, а также внутреннего эмоционального состояния в процессе адаптации к новым условиям обучения и интеллектуального и сенсомоторного развития. Диагностика проводилась с помощью: комплексной диагностики (О. Боровик), направленная на определение уровня актуального развития, теста Люшера, тест «Рисунок человека», методики «Моя семья», «Разговор о школе» методика М.Р.Гинсбурга.

В диагностике приняло участие 9 **вновь прибывших ученика:** во 2 классе – 3 человека, в 3 классе - 1, в 4 классе -1, в 5 классе -4 ученика.

Диагностика выявила общие проблемы для учащихся:

- недостаточное развитие учебной мотивации;
- необходимость подчиняться новым правилам школьной жизни;
- общение с учителем;
- недостаточно развитая способность ребенка к взаимодействию с другими;
- отношение к себе;
- состояние здоровья и физического развитие.

Для определения психологической готовности к школьному обучению проводилось исследование **1 класса.**

Основной *целью* диагностики стало изучение мотивации учебной деятельности внутреннего эмоционального состояния на процесс адаптации первоклассников интеллектуальное и сенсомоторное развитие.

Задачи диагностики включали в себя:

- изучение мотивации учебной деятельности первоклассников;
- изучение сенсомоторного и интеллектуального уровня;
- изучение уровня тревожности.

Диагностика проводилась с использованием

-теста Люшера, тест «Рисунок человека», методики «Моя семья», «Разговор о школе» (методика М.Р. Гинсбурга).

В диагностике приняло участие **3 учеников** (3 мальчик). Все обучающие были направлены ПМПК, с рекомендацией обучения по первому варианту.

Таким образом, общий анализ результатов показал, что: у 2 (66,7%) учащихся первого класса адаптация к школе проходит нормально, поводов для беспокойства нет. Детям в школе нравится, они учатся с удовольствием, выполняют все задания, которые дает учитель. В школе у них преобладает хорошее настроение, эмоциональное состояние в норме. Отношение к учителю, к одноклассникам и в целом к школе положительное.

У 1(33,4%) ученика первого класса преобладают отрицательные эмоции и плохое настроение, на уроках самостоятельно не может выполнять задания учителя, занят посторонними делами, может отвлекать соседей по парте. Учебная деятельность его не привлекает, если она ему не интересна, не хочет учиться, утром может отказываться идти в школу.

В октябре, с целью выявления **процесса адаптации** обучающихся **5 класса**, проведён ряд диагностических методик.

1. Методика диагностики уровня школьной тревожности Кондаша;
2. Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н.В. Лускановой;
3. Методика на определения самооценки «Какой Я?»;
4. Темпинг – тест на выявление работоспособности на уроке;
5. Социометрия;
6. Анкета «Мое отношение к школе»;
7. Опросник «Мой класс» (Ю. З. Гильбух)
8. Методика «Экспертная оценка адаптированности ребенка к школе»;

В диагностике принимало участие 12 человека – обучающиеся 5 класса: 7 девочек и 5 мальчиков. Вновь прибывших – 4 ученик.

25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. 2 ученика (18,2%)

20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют 2 (18,2%) учащихся, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.

15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, испытывают 7 (63,3%) , но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

2. Определение мотивов обучения, с выявлением ведущего мотива

Основными в этой методике являются учебно-познавательные мотивы:

- **учебный мотив** (ребенку нравится учиться, нравится посещать школу) – 3 (27,3%);
- **социальный** (ребенок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию)- 6 (54,5%);

- **отметка** (ребенок ходит в школу, чтобы зарабатывать пятерки, за которые хвалят – 2 (18,2%).

3. Методика изучения учебной мотивации (М. Р. Гинсбург)

17- 20 - *очень высокий* уровень мотивации с выраженным личностным смыслом, преобладанием познавательных и внутренних мотивов, стремлением к успеху - **не выявлено**
13 – 16 - *высокий* уровень учебной мотивации – **4(36,3%)**
9 – 12 - *нормальный (средний)* уровень мотивации – **4(36,3%)**
5 – 8 - *сниженный* уровень учебной мотивации – **3(27,3%)**
0 – 4 - *низкий* уровень мотивации с выраженным отсутствием у ученика личностного смысла – не выявлено

4. Шкала тревожности (А.М. Прихожан)

Методика включает ситуации 3-х типов

Школьная - ситуации, связанные со школой, общением с учителем – высокий уровень – 3 (27,3%);

Самооценочная - ситуации, связанные с представлениями о себе – не выявлено;

Межличностная - ситуации общения - высокий уровень – 1 (9,0%).

Результаты интерпретируются в качестве показателей уровней видов тревожности:

Высокая тревожность - более 20 баллов у 1(9,09%) ;

Нормальный уровень тревожности – 10 - 20 баллов – **10(90%)**

Очень низкий уровень тревожности – 5 и ниже баллов – «чрезвычайно спокойные».

Особенно когда это сочетается с неуспехом в общении, слабой коммуникативностью – требует особого внимания психолога, т.к. подобная нечувствительность носит, как правило, компенсаторный, защитный характер и препятствует полноценному формированию личности.

Общий уровень тревожности более 60 баллов в общей сумме - это реальное неблагополучие ребенка, явления вследствие определенных личностных конфликтов или нарушение в развитии самооценки

5. Экспресс - диагностика

Обучающимся предлагается оценить изменения в своем самочувствии, произошедшими в последнее время, а именно с переходом в 5 класс. Таким образом оценивается уровень тревожности.

1-4 балла – низкий уровень –4(36,3%);

5-7 – средний уровень –4(36,3%);

8-10 баллов – повышенный уровень – 3 (27,3%);

11-15 баллов – высокий уровень – отсутствует.

6. Тест на определение самооценки

- Очень высокий -10 баллов – не выявлено
- Высокий уровень самооценки – 8-9 баллов – 5 (45,5%);
- Средний уровень самооценки – 4-7 баллов – 6 (54,5%);
- Очень низкий – 0-1 балл -----.

7. Методика «Экспертная оценка адаптированности ребенка к школе»

Проводилась с целью выявить зону адаптации обучающихся.

Были предложены воспитателю 5 класса утверждения, из которых надо было выбрать наиболее точно отражающие состояние ученика на данном этапе обучения

20-35 баллов – зона адаптации

13-19 баллов – зона неполной адаптации

0-12 баллов – зона дезадаптации

Вывод:

Таким образом, можно сказать, что у большинства детей 10 (90,9%) 5 класса процесс адаптации прошел удовлетворительно. А 1 ученик (9,09 %) требует к себе повышенного внимания со стороны педагогов.

Классному руководителю и учителям-предметникам следует обратить внимание на рекомендации педагога-психолога.

Проанализировав полученные данные, были даны практические рекомендации классному руководителю и воспитателям.

В ноябре проведено исследование у учащихся **9 класса уровня профессионального самоопределения.**

В диагностике приняли участие 8 обучающихся. В рамках диагностической работы использовались:

- диагностирующая беседа,
- адаптированная анкета «Изучение профессиональных намерений старшеклассников» (Л. М. Фридман),
- анкета «Профессиональное самоопределение» показала, что **9 (100%)** обучающихся определились с выбором будущей профессии.

Таким образом, было выявлено, что необходимо проводить познавательную и информативную работу, направленную на повышение уровня профессионального самоопределения у умственно отсталых старшеклассников. Отмечались такие проблемы, как неспособность самостоятельно оценить утверждение, неумение аргументировать свою позицию, неспособность оценить свои возможности при выборе профессии, неумение охарактеризовать будущую профессию и пояснить свой выбор и неготовность к выбору профессии. Требовалась помощь в виде пояснения или помощь в виде совместного выполнения задания вместе с психологом.

При получении результата учащимся были даны практические рекомендации, за которыми ребята обращались в индивидуальном порядке.

Большинство учащихся по результатам диагностики обращались за консультацией в индивидуальном порядке.

В ноябре проведена диагностика, по выявлению обучающихся **6-8 классов (29 человек) склонных к девиантному поведению.** Итоги таковы:

«Отношение в семье» Высокий показатель –5 обучающихся (17,2 %)

Это свидетельствует о нарушении внутрисемейных отношений, что может быть обусловлено: напряженной ситуацией в семье, родительской неприязнью, страхом перед родителями, необоснованными ограничениями и требование дисциплины без чувства родительской любви.

«Агрессивность» - 5 (17,2%) обучающихся. Это говорит о том, что присутствует повышенная враждебность, задиристость, грубость. Агрессия может выражаться и в скрытых формах – недоброжелательности и озлобленности.

«Недоверие к людям» – 12 (41,4%) обучающихся. Показывают сильно выраженное недоверие к окружающим людям, подозрительности, враждебности. Обычно это сопровождается неумением устанавливать дружеские отношения с другими людьми.

«Неуверенность в себе» - 7 (24,1%) обучающихся.

В декабре 2024 года проведено психологическое исследование **межличностных отношений (социометрии) в 5-8 классах.**

Цель исследования: диагностика социометрического статуса каждого ученика в классе, выявление референтных (комфортных) групп общения, изучение эмоциональной атмосферы в обследуемых классах и решения следующих задач:

- измерение степени сплоченности-разобщенности класса;
- выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, отвергнутые);
- обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами;

Всего в исследовании приняло участие 31 ученика.

Предметом психологического анализа являются некоторые психологические особенности взаимоотношений в системе "ученик-ученик", складывающиеся в связи с учебной работой, и личные взаимоотношения, возникающие под влиянием симпатий и антипатий учащихся друг к другу.

Диагностические методики: социометрические исследования (метод Дж. Морено).

Выводы по результатам социометрии: необходимо: вовлечь изолированного ученика в интересную деятельность. Помочь достигнуть успеха в той деятельности, от которой, прежде всего, зависит положение ребенка (преодоление неуспеваемости и т.д.) Постараться преодолеть аффективность (вспыльчивость, драчливость, обидчивость), которая часто является причиной и, конечно, следствием психологической изоляции. У некоторых детей рекомендуется выработать уверенность в себе, отсутствие которой делает их слишком застенчивыми. Хорошие результаты можно получить косвенными мерами: иногда полезно, чтобы робкого, одинокого ребенка поддержали авторитетные сверстники. Избегание неумеренного захваливания или противопоставления учащихся друг другу. Часто самое важное – наладить контакт ученика с педагогом. Дети должны увидеть, что педагог внимателен к ребенку и хорошо к нему относится.

Очень важно создать в классе атмосферу дружелюбия и искреннего стремления помочь товарищу.

В январе – феврале 2025 года проведено диагностическое обследование по определению **школьной мотивации среди обучающихся 3-7 классов** по определению сформированности учебной мотивации Н.А. Курдюковой «Направленность на приобретение знаний», **цель** которого - выявить отношение обучающихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

В диагностике принимали участие **51 ученик 3-7 классов**: 3 класс – 9 чел., 4 класс - 10 чел., 5 класс - 12 чел., 6 класс - 10 чел., 7 класс - 10 чел.

Результаты уровня школьной мотивации по опроснику Н. А. Курдюковой

Уровень I (25-30) - **Высокий** уровень школьной мотивации - **22 (43,1%)**,

Уровень II (20-24) - **Хорошая** школьная мотивация – **12 (23,5%)**,

Уровень III (15-19) - **Положительное** отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью – **11 (21,6%)**,

Уровень IV (10-14) - **Низкая** школьная мотивация - **6 (11,8%)**,

Уровень V (ниже 10) - **Негативное** отношение к школе – не выявлено.

Статистический анализ полученных данных показал, что **43,1% (22 чел.)** обучающихся имеют высокий уровень школьной мотивации. Эти дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

23,5% (12 чел.) – хорошую школьную мотивацию. Данная группа детей успешно справляется с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Данный уровень мотивации является средней нормой.

21,6% (11 чел.) - положительное отношение к школе, но школа привлекает детей внеучебной деятельностью. Эти дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

В целом можно отметить, что у **88,2% (45 чел.)** учащихся наблюдается преобладание внутренней школьной мотивации над внешней. Учащиеся положительно настроены по отношению к учению, чувствуют себя эмоционально комфортно в школе, ими принята роль ученика, присуща высокая учебная активность и устойчивые познавательные интересы.

Также в феврале проведена диагностика по шкале тревожности Сирса среди обучающихся **1-5 классов**

Уровень	1 класс 4 обуч-ся		2 класс 7 обуч-ся		3 класс 9 обуч-ся		4 класс 10 обуч-ся		5 класс 12 обуч-ся		1-5 класс 42 обуч-ся	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	2	50%	1	14,2%	3	33,3%	1	10%	4	33,3%	11	28,6%
Средний	2	50%	4	57,1%	5	55,5%	7	70%	6	50%	24	56,5%
Высокий	-	-	2	28,6%	1	11,1%	2	20%	2	16,6%	7	19%

- Низкий уровень** – до 20 баллов, тревожности рассматривается как явление, препятствующее адаптации, мешающее нормальному развитию и продуктивной деятельности.
- Средний уровень тревожности** - 20-30 баллов, рассматривается как механизм, необходимый для эффективного приспособления к действительности. В каких-то ситуациях тревога оправдана и даже полезна: она позволяет избежать опасности или решить проблему.
- Высокий уровень** – более 30 баллов, тревожности рассматривается как дезадаптивная реакция, проявляющаяся в общей дезорганизации поведения и деятельности.

В марте 2025 года проведена **психолого-педагогическая диагностика первоклассников** с целью проследить динамику развития. Диагностика проводилась с использованием теста Люшера, тест «Рисунок человека», методики «Моя семья», «Разговор о школе» (методика М.Р.Гинсбурга) и сделала сравнительный анализ показателей.

На основании которых вынесено заключение о степени динамики развития учащихся 1 класса. В диагностике приняло участие **3** обучающихся. У **2 обучающихся (66,6%)** динамика значительная, у **1** ученика (**33,4%**) динамика не прослеживается.

Таким образом, в 2024 учебном году охват диагностическими (мониторинговыми) исследованиями обучающихся, составляет 95%.

Выводы. Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что вся запланированная работа выполнена в полном объеме. Имеющиеся в распоряжении методики и профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения. Однако, в дальнейшем необходимо продолжать отслеживать, пополнять и обновлять копилку диагностических методов для более эффективной диагностики и раннего выявления различного рода проблем у обучающихся, определения причин их возникновения и поиска наиболее эффективных способов их профилактики и преодоления.

Коррекционно-развивающее направление

За прошедший период проводилась развивающая работа с учащимися «группы риска». В эту группу входил **31 обучающийся**: 1 кл. – 1 чел., 2 кл. – 5 чел., 3 кл. – 4 чел., 4 кл. – 2 чел., 5 кл. – 2 чел., 6 кл. – 5 чел., 7 кл. – 3 чел., 8 кл. – 3 чел., 9 кл. – 2 чел. Обучающиеся разделены на три подгруппы. Первая – 9 человек – дети, требующие коррекцию познавательных процессов, вторая - 11 человек – дети, с проблемами в коммуникативной сфере, третья группа – 11 человек - дети, имеющие инвалидность.

Индивидуальные и групповые занятия проводятся согласно утвержденного расписания. На занятиях ведется работа по снижению уровня тревожности, эмоционального напряжения, развитию эмоционально-волевой сферы, основных психических процессов, мыслительных операций и коммуникативных навыков. Используются элементы игровой терапии, сказкотерапии, развивающие упражнения, программы ФБУ НПФ «Амалтея», оборудованием темной сенсорной комнаты.

Отслеживание динамики в развитии обучающихся осуществляется через диагностику.

Результаты в развитии и коррекции

№	Показатели	Кол-во обучающихся (чел.)	%
1	Доля учащихся, охваченных <i>групповыми</i> коррекционно-развивающими программами (уроки, тренинги, развивающие занятия и т.п.)	88	100
2	Доля учащихся, имеющих положительные результаты в развитии, коррекции.	76	86,4

3	Доля учащихся, охваченных <i>индивидуальной</i> коррекционно-развивающей работой (уроки, тренинги, развивающие занятия и т.п.)	31	100
4	Доля учащихся, имеющих положительные результаты в развитии, коррекции.	15	48,4

Выводы. Проведенную коррекционно-развивающую работу с детьми в целом можно считать достаточно успешной. Но в тоже время она выявила некоторые недостатки в знаниях, структуре программ и методической оснащенности, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования развивающего направления деятельности. В будущем году необходимо сделать акцент на мотивирование детей к обучению, скорректировать программы коррекционно-развивающей работы.

На **консультационных мероприятиях** проводилось знакомство классных руководителей с результатами диагностики, а так же с выявленными проблемами. Классные руководители приглашали родителей для консультации с целью создания благоприятных условий в семье. В этом году проведено 12 **консультаций с родителями**.

- консультации учителей по вопросам обучения и воспитания учащихся;
- консультации родителей по вопросам воспитания, эмоционального развития, обучения школьников, а также по вопросам готовности детей к школьному обучению;
- консультации учителей и родителей учащихся, у которых были выявлены проблемы и трудности в обучении;
- консультации учащихся и их родителей по вопросу межличностного общения в классном коллективе и в семье;
- консультации по результатам групповой психодиагностики.

В процессе консультирования для определения проблемы и ее причин проводилась диагностика, в основном с использованием проективных методов, диагностической беседы и наблюдения.

В целом можно считать, что проведенная *консультативная работа* была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

Большинство индивидуальных консультаций за истекший период было отведено:

- конфликтным ситуациям в классном коллективе;
- семьям детей «группы риска».

Таким образом, была оказана психологическая помощь, ориентированная на индивидуальные особенности человека, его специфические возможности, а также оказана помощь обучающимся, их родителям (законным представителям), педагогическим работникам в вопросах развития, воспитания и обучения посредством психологического консультирования.

В 2024 году **психологическое просвещение и психологическое консультирование** (согласно плану работы) педагога-психолога предусматривала целенаправленную работу по предупреждению возможных негативных явлений в психологическом и личностном развитии обучающихся, по созданию и поддержанию благоприятного эмоционально-психологического климата в ученических и педагогических коллективах. Основными формами деятельности, направленной на профилактику, стали:

- беседы для обучающихся и их родителей (законных представителей),
- спецсеминары по олигофренопедагогике для учителей,
- сообщения на методических объединениях учителей и воспитателей,
- классные часы,
- выработка рекомендаций по индивидуальной работе с детьми, консультирование участников образовательного процесса и участие в работе школьного ПМПк.

Проведены беседы (с элементами тренинга для обучающихся:

- 1- 2 классов - «Какой Я – Какой Ты?»;
- 3-4 классов - «Развитие навыков общения»;
- 5-6 классов - «Учимся дружить»;

- 7 класса- «Здоровый образ жизни – это модно!»;
- 8 класса - «Борьба с вредными привычками»;
- 8-9 классов- «Мир профессий».

Были подготовлены выступления на родительских собраниях:
«Ребенок не хочет учиться... Что делать?», «Организация полноценного досуга ребенка»
«Подросток в мире вредных привычек» (формирование культуры здорового и безопасного образа жизни), -«Профессиональное самоопределение учащегося».

Выводы. Реализацию просветительской деятельности можно считать качественной и успешной. Однако в дальнейшем следует обратить внимание на следующие моменты: полнота знаний специалиста, методическая и информационная оснащенность, а также совершенствование способов подачи информации.

Методическая работа педагога-психолога:

- В 2024 году *методическая работа* осуществлялась по следующим направлениям:
- Разработка развивающих, коррекционных календарно-тематических планирований. Результатами методической работы за этот год стали:
 - а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания календарно-тематических планирований;
 - б) планирование групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы;
 - в) разработка классных часов для учащихся;
 - г) планирование выступлений на родительских собраниях и педсоветах; д) создание базы диагностических методик.
 - Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.
 - Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.
 - Оформление документации педагога-психолога.
 - Посещение семинаров в целях самообразования.

Вывод: методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную.

Таким образом, анализ проведенной работы показывает правильность выбранной стратегии работы школьного психолога. Результаты работы соответствуют плану работы на 2024 - 2025 учебный год, поставленным целям и задачам работы, а также по всем направлениям.

На протяжении всего учебного года использована методическая копилка методов, форм и приемов работы со всеми участниками образовательного процесса.

Использовались здоровьесберегающие технологии: аутотренинг, релаксация и т.д.

В итоге все запланированные мероприятия прошли по плану. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем.

В следующем учебном году необходимо уделить внимание усилению работы с педагогами и родителями и продолжать деятельность в будущем учебном году с учетом анализа деятельности за прошедший период работы.

Проделанная работа можно считать удовлетворительной, использовать полученный опыт в следующем учебном году.

Исходя из проделанной работы, на следующий 2025-2026 учебный год поставлены следующие *задачи*:

1. Продолжить работу по оказанию содействия личностному и интеллектуальному развитию учащихся на каждом возрастном этапе развития личности.
2. Изучение и помощь в адаптации учащихся 1-х классов.
3. Продолжить работу с учащимися по профилактике школьной и социальной дезадаптации.
4. Психологическое сопровождение в рамках введения ФГОС в школе.

5. Определение психологической готовности первоклассников к школьному обучению.
6. Изучение познавательных процессов, развития психических процессов, мотивации, уровня тревожности обучающихся школы.
7. Оказывать психологическую помощь школьникам с проблемами личностного развития: конфликтность, агрессивность, эмоциональные проблемы.
8. Пополнение методического кейса по развитию гармоничности личности учащихся в аспекте профилактики, диагностики и коррекции суицидальных проявлений.
9. Взаимодействие с семьями учащихся и оказание им психологической поддержки.
10. Содействовать повышению психологической грамотности всех участников образовательного процесса.
11. Продолжить оказывать психологическую помощь по запросу родителей, педагогов, администрации школы.

ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

Цель работы:

- оказание логопедической помощи обучающимся, имеющим отклонение в развитии устной и письменной речи, профилактика вторичных нарушений, а также коррекция уже имеющихся нарушений письменной и устной речи;
- развитие всей речевой системы в целом.

Работа проводилась по следующим направлениям:

Диагностическое. Логопедическая диагностика обучающихся проведена по направлениям:

- звукопроизношение;
- обследование состояния общей моторики;
- исследование произвольной моторики пальцев рук;
- обследование артикуляционного аппарата:
 - обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата;
 - фонетико-фонематических представлений;
 - звукового анализа и синтеза;
 - зрительного восприятия и узнавания;
 - пространственных представлений и ориентации;
 - общих представлений о предметах;
 - представлений о времени;
 - сформированности умения работать по словесной и письменной инструкции.

Диагностика сформированной речевой деятельности: владение техникой речи, состояния словарного запаса и представлений об окружающем. Для изучения данных видов деятельности детям были предложены такие методики, как: чтение текстов, пересказ, составление рассказа по картинкам, также были предложены тематические картинки и т.д.

Обследование с учетом инициатора обращения

	1кл	2кл	3кл	4кл	5кл	6кл	Итого
Запрос педагога	1	-	-	-	-	-	1
Запрос ПМП консилиума школы	-	-	-	-	-	-	-
ПМПК районного	9	1	-	2	2	1	16

Результат обследования с учетом выявленных проблем

	1кл	2кл	3кл	4кл	5кл	6кл
Фонематическое восприятие	9	8	4	4	2	3
Артикуляционная моторика	2	3	-	1	-	1
Звукопроизношение	8	3	2	3	1	1
Звуко-слоговая структура слова	9	8	4	4	2	4
Навык языкового анализа	8	8	4	4	2	4
Грамматический строй речи	7	8	3	4	2	3
Словари и навыки словообразования	9	8	3	3	2	3
Понимание логико-грамматических конструкции	8	8	3	3	2	3
Связная речь	8	7	3	3	2	3

Результат обследования с учетом выявленных проблем

	1кл	2кл	3кл	4кл	5кл	6кл
ОНР	8	10	3	3	2	3
Фонетическое нарушение речи	8	10	3	3	2	3
Фонематическое недоразвитие речи	8	8	2	3	2	3
ФФН	8	8	3	3	2	3
Нарушение чтения и письма, обусловленное недостаточной сформированностью фонетико-фонематического и лексико-грамматических средств языка у ребёнка с преобладанием неполноценности смысловой стороны речи	6	6	3	3	1	2
Нарушение чтения и письма, обусловленное недостаточной сформированностью фонематического и лексико-грамматических средств языка у ребёнка с преобладанием неполноценности смысловой стороны речи	2	3	1	1	1	2
Заикание						

Используемые диагностические методики (автор, название)

Обследование уровня речевого развития	Г.А. Волкова «Методика психолого-педагогического обследования детей с нарушением речи»; Проверка состояния письма и чтения; «Справочник школьного логопеда». Использовались альбомы : И.А. Смирнова «Логопедический альбом для обследования лиц с выраженными нарушениями звукопроизношения»;
---------------------------------------	---

И.А. Смирнова «Логопедический альбом для обследования лексико – грамматического строя и связной речи»;
 Е.Г. Маницкая «логопедический альбом развитие правильной речи ребёнка»;
 Е.К. Косинова «Логопедические тесты».
 Тестовая методика Фотековой Т.А.
 Нуриева Л.Г. – «Развитие речи у аутичных детей»;
 К.Морис, Д.Грин, С К.Льюс «Занятия по модификации поведения для аутичных детей: руководство для родителей и специалистов».
 Е.В. Кириллова «Логопедическая работа с безречевыми детьми».
 Хаустов А.В. «Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройствами аутистического спектра».

Обследование показало: не только количественное увеличение числа обучающихся с речевыми нарушениями, но и изменение качественного состава обучающихся в сторону утяжеления речевого, а также интеллектуального дефекта. Кроме нарушения речи, у детей были выявлены вторичные недостатки развития ВПФ (неустойчивость внимания, трудности

запоминания и воспроизведения пройденного материала, сниженная мыслительная деятельность, трудности при решении задач разной направленности).

Коррекционное. По данному направлению была проведена следующая работа: групповые и индивидуальные занятия, направленные на развитие самостоятельной связной речи, произвольной памяти и внимания, обогащение словарного запаса, развитие фонематического восприятия и языкового анализа и синтеза, совершенствование навыков моторики кисти и пальцев рук, каллиграфии, артикуляционной моторики, совершенствование отдельных сторон психической деятельности, мыслительных операций и т.д.

Занятия проводились на основании диагностики, предварительно проведенной, и в соответствии с разработанным индивидуальным коррекционным планом работы на учебный год.

	1кл	2кл	3кл	4кл	5кл	6кл	9
Индивидуальная работа (кол-во детей)	3	6	4	4	2	2	1
Групповая работа (кол-во групп и в них детей)	1группа 3чел.	1группа 6чел.	1группа 5чел.	1группа 5 чел.	3	2	

Используемые коррекционно-развивающие методики (автор, название)

Коррекция нарушений речи у детей с ЗПР	Ефименкова Л.Н. Нарушение устной и письменной речи младших школьников и пути их преодоления.
Коррекция нарушений речи у детей с УО	Лалаева Р.И. Развитие речи умственно отсталых школьников.
Коррекция нарушений речи у детей с ОНР	Ястребовка А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений.

Динамика развития обучающихся

Результат	Значительно улучшилось	Незначительно улучшилось	Динамика отсутствует
-----------	------------------------	--------------------------	----------------------

Классы	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
Звукопроизношение	2	2	1	2	1	-	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
Грамматический строй речи	3	5	3	4	2	2	1	1	1	1	--	1	1	1	0	0	0	0	1
Словарь и словообразование	3	5	3	4	2	2	3	2	1	1	-	0	1	1	0	0	0	0	1
Связная речь	3	5	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	0	0	0	0	0	1
Чтение	-	2	2	2	2	2	-	4	2	2	1	2	-	1	1	0	0	0	1
Письмо	-						-	1	2	2	1	1	-	0	0	0	0	0	1
		6	3	3	2	2													

Логопедическая работа в течение года строилась с учетом программного материала, возрастных особенностей и структуры дефекта письма и чтения.

В течение года проводились коррекционные групповые и индивидуальные занятия логопеда согласно циклограмме рабочего времени.

Основной формой организации являются групповые занятия. Группы комплектовались по классам. Велась работа по коррекции письменной и устной речи обучающихся 1-6 классов, а также по коррекции звукопроизношения.

Коррекционно - развивающие логопедические занятия проводились в течение года не менее 3-4 раз в неделю индивидуальные, 1 раз с каждой группой в соответствии с программой, на основании которой составлялось календарно-тематическое планирование для каждой логопедической группы.

Периодичность групповых и индивидуальных занятий определялась тяжестью нарушения речевого развития. Продолжительность группового логопедического занятия – 40 минут, индивидуального – 20 минут.

На логопедических занятиях использовались различные педагогические технологии, которые обеспечивают комфортные, бесконфликтные и безопасные условия развития личности ребенка, реализацию его природного потенциала. При проведении занятий применялись активные формы обучения и коррекции.

Использовались информационные технологии на коррекционных логопедических занятиях в виде применения компьютерных презентаций, как наглядного дидактического материала, а так же « Умное зеркало», интерактивный пол «MAGIUM» «Колибри», «ДЭЛЬФА – 141», «БОС-ЛОГО» для улучшения дыхания, звукопроизношения, лексико- грамматического строя речи.

Коррекционные логопедические занятия с группой строились на основе группового метода обучения, который способствовал формированию коммуникативных компетенций у обучающихся.

Организация индивидуальных занятий позволила работать с воспитанниками с учетом их возрастных, физиологических особенностей и характера патологических процессов речи. На занятиях были задействованы такие программы как « Море словестности», «Логомер», «Мерсибо» и задания которые находились в программе «Умного зеркала», «Колибри».

Работа с детьми – инвалидами осуществлялась через разработку и реализацию индивидуальных коррекционных программ, проведение индивидуальных занятий по исправлению недостатков устной и письменной речи для формирования разносторонних представлений о предмете и явлениях окружающей действительности, обогащения словаря, развития грамматического строя речи и связной речи.

Проводилось прогностическое консультирование родителей детей – инвалидов для способствования осознания возрастных и индивидуальных особенностей детей, пониманию проблем ребенка со стороны родителей. Использование в работе технологии моделирования и

проигрывание сказок, а также компьютерных развивающих программ привело к повышению результативности коррекционной работы.

Динамика развития

	Федосова Ю.	Федосова К.	Дорин С.	Кирюшин М.	Тютин В.	Володин В.
Звукопроизношение	-	Лепет	Незначительное улучшение	Незначительное улучшение	Улучшилось	Незначительное улучшение
Грамматический строй речи	-	-	Незначительное улучшение, употребляет в речи простые фразы, короткие предложения (все, я обиделся, я злой, хочу рисовать, как красиво, буду прыгать, до свидания, дайте мне, спасибо, здравствуйте, хочу в туалет и др.)	Незначительное улучшение. Произносит слова: (здравствуйте, идем, мама, привет, пока. Миша, сиди, лови, буду, кидай мне, пока)	В речи появились слова: мама, Юля, Оля, Коля, Петя, папа, тетя, дядя, баба, пока, привет, какао, местоимения «я», «ты»; глаголы (пить, спит, идет, сидит, стоит	В речи появились новые слова, простые фразы: мама, купи колу-колу», «дайте мне», «помогите мне», «хочу пить», «Коля, привет!», «пока», «идем», «буду дуть», «спит», «ест», «пьет» и др
Словарь и словообразование	-	Только повторяет простые слова	Незначительное улучшение	Незначительное улучшение	Незначительное улучшение	Улучшился
Связная речь	-	-	Незначительное улучшение, может выразить свои желания словами «нет», «дайте мне», «буду играть», «отдай»	Выражает свои желания жестами, мимикой. В речи отдельные слова. Связная речь отсутствует.	Незначительное улучшение	Незначительное улучшение
Чтение	-	-	Знает гласные, называет и показывает (а, у, о, и, ы), согласные м, б, х, с, (буквы запоминает с большим трудом, часто путает	Знает гласные, показывает и называет а, о, у. Согласные м	Осваивает глобальное чтение, знает гласные и называет (а, у, о, и, ы, э, я, ю, е), называет согласные м, б, х,с, п,т, д и некоторые другие.	Улучшилось, читает по слогам, осваивает глобальное чтение

Письмо	-	-	Обводит буквы по трафарету, выполняет штриховку простых геометрических фигур или предметов	Обводит буквы по трафарету, может проводить прямые, наклонные линии по образцу, выполняет штриховку. Левша, обводит с трудом по трафарету элементы букв, некоторые буквы, проводит горизонтальные и вертикальные линии по образцу, требуется постоянный контроль и помощь при выполнении заданий.	Обводит по трафарету, в прописях и в тетради гласные и некоторые согласные буквы, слоги и цифры 1,2, 3. Короткие слова и фразы.	Улучшилось, списывает с рукописного текста буквы, слоги, слова
--------	---	---	--	---	---	--

Пушкаревой С.Н. было зачитано сообщение на методическом объединении педагогов «Возможности применения логопедической ритмики в работе с детьми с нарушением интеллекта».

В 2024 году были посещены уроки учителей начальных классов Татаевой П.И., Нинякиной Е.Н, Николаевой Н.А., Власовой И.В. с целью выработки единых требований в работе с детьми-логопатами.

В течение года проводились индивидуальные консультации для педагогов и родителей по вопросам неуспеваемости учащихся по русскому языку и чтению.

Анализ логопедической деятельности позволил выявить **положительные моменты:**

1. Своевременное выявление речевых проблем в развитии детей путём проведения диагностических исследований.
2. Положительный настрой обучающихся на проведение логопедических занятий, желание детей выполнять задания, интерес к работе логопеда.
3. Хорошо оборудованный кабинет, наличие развивающих пособий.
4. Значительная положительная динамика развития устной и письменной речи у обучающихся.
5. Активное взаимодействие всех членов образовательного процесса.

5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ВОСПИТАНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. Результативность участия в конкурсах, соревнованиях, смотрах

Дата проведения	Уровень	Вид соревнований	Результат
Январь 2024 г.	Всероссийский	IV Всероссийский конкурс Гордость страны	Варя К. – 1 местов номинации «Парад снеговиков» Алина Л. - 1 место в номинации «Дорога безопасности»
Январь 2024	Региональный	Областные соревнования по теннису	1 общекомандное место Вика. Ш. – 2 личное
Январь 2024	Региональный	Областные	1 общекомандное место

		соревнования по русским шашкам	Татьяна Ц. – 1 личное, Максим З. – 2 личное, Анна С. – 3 личное
Февраль 2024 г.	Городской	Литературно-театральный фестиваль «Здравствуй, дедушка Крылов!»	8 лауреатов Данила Г. Татьяна Ц. Сокина М. Севинч М. Елизавета Б. Анастасия П. Амин М. Иван С.
Февраль 2024 г.	Региональный	Областные соревнования по лыжным гонкам Общекомандное	1 общекомандное место 2 место в эстафете Анастасия П. 1 личное Данила Г. 2 личное Илья Ф. 3 личное Сергей Г. 4 личное Елена Н. 5 личное
Апрель 2024 г.	Региональный	Областные соревнования по мини-футболу	1 общекомандное место
Апрель 2024 г.	Региональный	Зональные 13 Малые Дельфийские игры	Номинация фотография Степан Г. - Лауреат В номинации «Радужная нить» - лауреат В номинации «хореография» танцевальный коллектив «Грани» - лауреаты В номинации «художественное чтение» Сокина М. – лауреат В номинации «вокал» Фатхия З. - дипломант
Апрель 2024 г.	Региональный	Фестиваль «Театральная весна-2024»	дипломанты
Апрель 2024 г.	Региональный	XXVIII выставка-конкурс изобразительного и технического творчества	Номинация «Техническое моделирование и конструирование» 3 место – обучающиеся 5 класса. Номинация «Работы из глины и соленого теста» 1 место Максим Т., Ольга П. 3 место – Артем М. Номинация «Работы по изобразительному прикладному творчеству» 2 место обучающиеся 1 класса.
Апрель 2024 г.	Городской	«Звездапад - 2024»	Номинация «декоративно-прикладное творчество» Лауреат 1 степени обучающиеся 5 класса Лауреат 1 степени Еремей П. Диплом 1 место Анна С. Диплом 2 место Антон С. Лауреат 1 степени Ольга П., Максим Т. Лауреат 1 степени Ольга П. Лауреат 2 степени обучающиеся 1

			<p>класса Лауреат 2 степени Юлия К. Лауреат 2 степени Евгений Б. Диплом 2 место Петр И. Лауреат 1 степени кружок «Страна мастеров» Лауреат 3 степени Амин М., Сокина М., Максим З. Лауреат 2 степени Татьяна Ц. Лауреат 2 степени Милана Ж. Номинация «хореография», лауреаты 2 степени танцевальный кружок «Грани»</p>
Май 2024 г.	Региональный	Конкурс кулинарного искусства	Марина А., Анна С. дипломанты
Май 2024г.	Международный	Международном конкурсе рисунков «Открытка Победы»	Ольга П. Константин Р. Александра Б. Амин М. Елена Н. Максим З. Иван С. Артем А. Юлия К.
Сентябрь 2024 г.	Школьный	Легкоатлетический кросс	
Октябрь 2024 г	Региональный	Областные соревнования по лёгкой атлетике и дартсу	1 – общекомандное место 1 место – дартс 1 место – легкоатлетическая эстафета
Ноябрь 2024 г.	Всероссийский	Всероссийский конкурс чтецов, посвящённого Дню учителя «Учитель, поэтами воспетый!»	Анастасия А. – диплом 1 степени Татьяна . – диплом 2 степени
Ноябрь 2024 г.	Всероссийский	II Всероссийском конкурсе «Гордость страны» в номинации «Осенние фантазии»	Роман М. – диплом 1 степени
Ноябрь 2024 г.	Всероссийский	III Всероссийском конкурсе «Гордость страны» в номинации «Букет любви и нежности»	Светлана Ш., Алексей Ш. – диплом 1 степени
Декабрь 2024 г.	Региональный	Ежегодная городская выставка декоративно-прикладного искусства «Перезвон талантов»	Благодарности Виктория Б., Сокина М., Анастасия П., Алексей Ш., Светлана Ш, Артём М., Еремей П., Кира В., Юлия К., Евгений Б., Юлия К., Севинч М., Анна М., Елена Н.,
Декабрь 2024 г.	Международный	Международный конкурс детского рисунка «Елочка Победы»	Сертификат участника Софья Б.
Декабрь 2024 г.	Региональный	Областные соревнования по шашкам	1 общекомандное
Декабрь 2024 г.	Региональный	Областные соревнования по настольному теннису	1 общекомандное

Востребованность выпускников

п/№	Наименование образовательной организации	Год выпуска	Количество выпускников	Продолжили обучение	Трудоустроены
1.	Тарусский многопрофильный техникум	2017-2018	7	6	1
2.		2018-2019	8	6	2
3.		2019-2020	8	5	2, 1 инвалид детства находится дома
4.		2020-2021	12	8	4
5.		2021-2022	12	9	3
6.		2022-2023	12	10	2
7.		2023-2024	12	12	-

6. ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

На основании п.28 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», а также в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – Стандарт) в ГКОУКО «Троицкая школа-интернат» (далее - учреждение) разработана система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися ГКОУКО «Троицкая школа-интернат» (далее - система оценки, оценка).

Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – АООП) обеспечивает связь между требованиями Стандарта и образовательным процессом.

Основными целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются:

- установление достижения планируемых результатов обучающимися в освоении АООП на момент завершения образования (9 класс) и по окончании начальной школы (4 класс);
- определение динамики развития обучающихся в различных сферах деятельности по итогам четверти, года;
- описание достижения возможных результатов в форме, понятной для всех участников образовательных отношений;
- получение, обработка и предоставление информации о качестве образовательных услуг и эффективности деятельности учреждения и педагогических работников.

В учреждении успешно проводится оценка качества образовательного процесса, которая базируется на ежегодном анализе различных сторон развития личности обучающихся.

Освоение АООП обеспечивает достижение обучающимися двух видов результатов: предметных и личностных.

6.1. Процедура оценки личностных результатов освоения АООП

Поскольку процесс целеполагания образовательной деятельности учреждения направлен, в первую очередь, на социальную адаптацию обучающихся, то в качестве критериев оценки указанной деятельности выступает степень изменений психологических, социальных и учебно-познавательных сторон личности ребенка.

При таком подходе основными индикаторами оценки личностных результатов освоения обучающимися АООП являются:

- уровень развития *сферы межличностных отношений* (адекватность общения с разными группами людей);
- уровень *эмоционально-волевой организации* личности (диапазон базовых эмоций; понимание своих чувств и адекватность их выражения вербальными и невербальными средствами; уровень самоконтроля и саморегуляции поведения и др.);
- уровень *социализации* (социально-бытовые навыки, коммуникативные умения, способность к работе в группе, способность к разрешению конфликтов и проблем, ответственность, ролевая гибкость и др.);
- *готовность к труду* (наличие знаний, умений, навыков по самообслуживанию и жизненных навыков – трудолюбие, наличие устойчивых избирательных интересов и т.д.

Таким образом, оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями: компетенция учебно - познавательной деятельности,

- компетенция гражданственности,
- компетенции социального взаимодействия,

- профессионально-трудовая компетентность,
- социокультурные компетенции,
- общекультурные компетенции,
- социально-бытовые компетенции,
- общекультурные компетенции,
- компетенции здоровьесбережения, - которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов.

Оценка личностного прогресса проводится:

По контекстной информации – интерпретации результатов педагогических измерений на основе достижений и наблюдения. Педагог может отследить, как меняются, развиваются интересы ребёнка, его мотивация, уровень самостоятельности, и ряд других личностных действий. Главный критерий личностного развития – наличие положительной тенденции развития.

В ходе урока или внеклассного мероприятия (беседы) педагог включает задания на знание моральных норм и сформированности морально-этических суждений. Результаты фиксируются в Картах достижения личностных результатов, накопительная оценка показывает освоенность знаний, умений и проявления личностных качеств.

В ходе ежедневных наблюдений за обучающимися на уроках и во внеурочное время. Результаты фиксируются в листах анализа, накопительная оценка показывает сформированность отдельных личностных результатов.

Психологическая диагностика, проводимая педагогом-психологом.

Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью АООП учитывается мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).

Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями осуществляется на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки личностных результатов на основе мнений экспертной группы. В ее состав входят члены школьного ПМПк, который определяется приказом директора учреждения. В целях объективного оценивания результатов каждого конкретного ребенка на заседания могут приглашаться заинтересованные лица: родители (законные представители) ребенка, педагоги, работающие с данным обучающимся.

Основой оценки служит анализ поведения ребенка и динамики его развития в повседневной жизни. Анализ производится в соответствии с психолого-педагогическим наблюдением, результатами проводимых бесед, психологической диагностики и т.п.

Мониторинг достижений личностных результатов обучающихся производится 2 раза в год для вновь прибывших детей (сентябрь-октябрь и апрель-май; 1 раз в год (апрель-май) для всех остальных).

Документы, в которых отражаются индивидуальные результаты освоения АООП каждого обучающегося:

- Карта достижений личностного развития обучающегося.
- Оценка достижений и оценка динамики оформляется классным руководителем в форме «Характеристики личностного развития ребенка» (составляется один раз в год, май-июнь).

6.2. Оценка достижения предметных результатов

Не менее значимой является и вторая группа результатов — предметные результаты, — связанные с овладением обучающимися содержанием предметных областей, которые представлены в Стандарте и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность самостоятельно их применять в практической деятельности.

Источниками информации для оценивания достигаемых предметных результатов, а также для оценивания хода обучения служат:

- **работы обучающихся**, выполняющиеся в ходе обучения (домашние задания, формализованные письменные задания – разнообразные тексты, диагностические задания, творческие работы – сочинения, рисунки, изделия и т.п.);
- **результаты тестирования** (результаты устных и письменных проверочных работ). Задания проверочных работ разрабатываются дифференцированно с учетом психолого-физиологических особенностей детей.

Вариативность заключается в варьировании сложности и объема материала, способа предъявления, объема помощи при выполнении задания.

Оценка достижения предметных результатов освоения АООП производится учителем предметником.

Формы представления образовательных результатов:

- журнал успеваемости по предметам; табель успеваемости по предметам;
- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся;
- анализ индивидуальных достижений обучающегося.

*Обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями завершается **итоговой аттестацией в форме двух испытаний:***

- комплексная оценка предметных результатов усвоения обучающимися русского языка, чтения (литературного чтения), математики и основ социальной жизни;
- по трудовому обучению в соответствии с выбранным профилем, в порядке и форме, которые установлены локальным актом образовательного учреждения.

Оценка деятельности педагогических кадров осуществляется на основе интегративных показателей, свидетельствующих о положительной динамике развития обучающегося («было» — «стало») или в сложных случаях сохранении его психоэмоционального статуса.

Оценка результатов деятельности учреждения осуществляется в ходе ее аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров.

7. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Педагогический коллектив школы-интерната – это сложившийся дружный коллектив единомышленников, творческих педагогов, обладающих высокой профессиональной компетентностью и активностью. Достижение нового качества образования, в том числе и качество специального образования, невозможно без повышения профессионального уровня сотрудников.

Основным направлением в кадровой политике является стремление администрации в удовлетворении потребности в компетентных высококвалифицированных специалистах, приверженных ценностям педагогической профессии.

В школе-интернате работает 17 педагогов:

- 10 учителей-предметников;
- 6 воспитателей;
- 2 педагога-психолога;
- 1 учитель-логопед.

Учреждение полностью укомплектовано педагогическими кадрами.

Характеристика педагогического коллектива:

Образование	Квалификация (категория)
Высшее – 10 педагогов (58%) из них: 5 олигофренопедагогов, 1 педагог – психолог и олигофренопедагог, 1 педагог – психолог, 1 педагог – учитель-дефектолог, 1 учитель-логопед	Высшая квалификационная категория – 3 педагога (18%)
Среднее специальное – 7 педагогов (44%)	1 квалификационная категория – 8 педагогов (47%)

Характеристика педагогического коллектива по возрасту

до 35 лет	35-45 лет	45-55 лет	свыше 55 лет
1 (6 %)	3 (17,5 %)	3 (17,5 %)	10 (59 %)

Характеристика коллектива по педагогическому стажу

до 2 лет	2 - 5 лет	5 - 10 лет	10–20 лет	свыше 20 лет
-	-	2	4	11

Характеристика педагогического коллектива по квалификации и возрасту свидетельствует о том, что педагогический коллектив не молод, но трудоспособен, хорошо мотивирован на профессионально-трудовую деятельность.

Все педагогические работники проходят курсы повышения квалификации согласно графику.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Учреждение располагает комплектом учебно-методической литературы, соответствующей возрастным особенностям обучающихся и современным требованиям ФГОС.

При реализации программ предусматриваются специально организованные места, постоянно доступные школьникам и предназначенные для:

- общения (классная комната, комната отдыха);
- подвижных занятий (спортивный зал, спортивная площадка, детская игровая площадка);
- спокойной групповой работы (классная комната);
- демонстрации своих достижений (рекреация и холл школы, кабинет ИЗО, мастерские).

Во всех помещениях, где осуществляется образовательный процесс, есть доступ

- педагогов и обучающихся к информационной среде учреждения и к глобальной информационной среде. Каждый класс имеет закрепленное за ним учебное помещение (кабинет), учебное пространство которого предназначается для осуществления образовательного процесса, внеурочной деятельности, дополнительного образования.

Для организации всех видов деятельности школьников в рамках учебно-воспитательного процесса класс имеет доступ по расписанию во все выше указанные помещения.

В учреждении обеспечен доступ в сеть Интернет, постоянно функционирует электронная почта, имеется сайт, современно оборудованный кабинет информатики на 6 рабочих мест.

Обучающимся обеспечен доступ на электронные образовательные ресурсы.doc. Для обеспечения безопасности детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, доступ к сети Интернет обеспечивается с помощью фильтра NetPolice.

Таким образом, в учреждении создана образовательная среда, адекватная развитию ребёнка, и комфортные санитарно-гигиенические условия.

9. МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Медицинское обслуживание обучающихся учреждения осуществляется штатным медицинским персоналом, который наряду с администрацией школы-интерната несет ответственность за сохранность жизни и здоровья, физическое развитие школьников, проведение лечебно - профилактических мероприятий, соблюдение санитарно - гигиенических норм и режима дня. Медицинское обеспечение проводится грамотными высокопрофессиональными медицинскими работниками – врачом-педиатром и медицинскими сестрами. С целью более полного охвата лечением весь медицинский персонал работает в две смены.

Медицинский блок школы-интерната достаточно полно оснащен необходимым оборудованием, инструментом со специальными приспособлениями, аппаратурой и приборами, отвечающими требованиям стандартов, технических условий, других нормативных документов и обеспечивающими надлежащее качество предоставляемых медицинских услуг соответствующих видов детям с поражением центральной нервной системы и умственной отсталостью.

Медицинский блок включает 2 кабинета: смотровой кабинет, процедурный кабинет.

Ежегодно обучающихся с согласия родителей (законных представителей) проходят полное медицинское обследование (диспансеризацию).

Лечебно-профилактическая работа школы-интерната направлена:

- на формирование у воспитанников здорового образа жизни;
- создание здоровой и безопасной среды (микроклимат, освещенность, мебель, технические средства обучения, организация питания с учетом состояния здоровья детей);
- совершенствование материально-технической базы для успешной реализации лечебной и профилактической работы;
- совершенствование психологической поддержки воспитанников, профилактика девиантных форм поведения и др.

В учреждении организована работа по следующим направлениям:

- профилактика утомляемости обучающихся, охране зрения, опорно-двигательного аппарата, состояния нервно-психического перенапряжения;
- работа с воспитанниками и их родителями по формированию здорового образа жизни;
- лечебно-профилактические мероприятия по укреплению здоровья школьников.

Медицинской службой в течение года были выполнены следующие мероприятия:

- проверка медицинской документации, наличие медицинских карт по спискам классов,
- укомплектованность медицинскими картами 1-го класса и получение от вновь поступивших (Ф.26) (100%);
- подбор недостающих ксерокопий полисов к медицинским картам (100%);
- заполнение ежедневно школьной медицинской документации;
- ежедневный прием, лечение, по мере обращаемости и необходимости;
- выписка медикаментов из аптеки и их получение;
- работа по заполнению формы № 63 (прививочная карта);
- составление плана профилактических прививок;
- ежедневная проверка санитарного состояния школы-интерната;
- определение групп здоровья учащихся по данным медицинского осмотра;

- определение физкультурных групп в соответствии с состоянием здоровья,
- комплектование групп ЛФК;
- осмотр детей вновь поступивших в образовательную организацию;
- оформление Листов здоровья (100%);
- еженедельный осмотр детей на педикулез и обработка дезинсектантами волосистой части головы в случае необходимости;
- антропометрия учащихся всей школы (100%);
- допуск обучающихся школы к спортивным соревнованиям с предварительным полным врачебным осмотром;
- подготовлены документы для диспансеризации воспитанников (100%);
- ежедневная проверка состояния пищеблока и работников столовой;
- ежедневный контроль за технологией приготовления пищи, реализацией скоропортящихся продуктов;
- ежедневный бракераж готовой пищи;
- ежедневная витаминизация третьих блюд;
- контролировались качество поставляемых продуктов питания;
- контролировались сроки прохождения медицинского обследования у работников школы, наличие мед. книжек; (100%)
- проводились беседы по соблюдению санитарно-эпидемиологических правил СанПин 2.3.2.4.3590-20 с работниками пищеблока;
- в соответствии с графиком санитарно-просветительской работы проводились беседы с учащимися 1-9 классов;
- проведены противоэпидемические мероприятия: специфическая иммунопрофилактика вакциной против гриппа 52 учащихся.
- согласно годовому плану проведена вакцинация учащихся: АДС-М – 10, БиВак Полио (полиомиелит) – 10, грипп – 52, ВГВ-2, паратифно-коревая вакцина-7, вакцина против краснухи -7 детей

В сентябре-октябре 2024г. была проведена туберкулинодиагностика Диаскинтестом. Выявлено 3 детей с положительной пробой. 2 детей с сомнительной реакцией. Дети с сомнительной и положительной реакцией после проведения пробы Диаскинтест были направлены на консультацию к районному фтизиатру.

Заболеваемость за 2024-25 учебный год составила:

Педикулёз - 2

Травмы -1

Болезни дыхательной системы–, в том числе ОРВИ- 320 ;

Все случаи пролечены.

10.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

По своему функциональному назначению в ГКОУ КО "Троицкая школа-интернат" имеются необходимые для ведения образовательного процесса помещения, соответствующие санитарно-гигиеническим, противопожарным, педагогическим требованиям, современному уровню образования, способствующие эффективному образовательному процессу обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе инвалидов и позволяющие в полном объёме осуществить учебный и воспитательный процессы, мастерские, готовящие воспитанников к трудовой деятельности:

- 8 учебных кабинетов;
- 4 кабинета специалистов (педагога-психолога, логопеда, педагогов ДПО);
- 2 мастерские: столярного дела, швейного дела;
- 1 кабинет кулинарии;
- 1 кабинет информатики

- 4 спальни;
- библиотека;
- медицинский кабинет;
- административно – хозяйственные и бытовые помещения, пищеблок
- имеются помещения для музыкальных и хореографических занятий, занятий физкультурой и спортом.

Материально - технические условия школы обеспечивают безопасность жизни детей, способствуют укреплению их здоровья и физического развития.

Во всех помещениях, где осуществляется образовательный процесс, есть доступ педагогов и обучающихся к информационной среде учреждения и к глобальной информационной среде. Каждый класс имеет закреплённое за ним учебное помещение (кабинет), учебное пространство которого предназначается для осуществления образовательного процесса, внеурочной деятельности, дополнительного образования.

Технические средства обучения (включая специализированные компьютерные инструменты обучения, мультимедийные средства) дают возможность удовлетворить особые образовательные потребности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), способствуют мотивации учебной деятельности, развивают познавательную активность обучающихся.

Кабинеты для начальных классов

В кабинетах начальных классов создана комфортная развивающая рабочая обстановка. При планировании расположения и дизайна учебных помещений учитывается принцип многофункциональности и возможности организации фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы педагога с учащимися, реализации различных видов деятельности детей с учетом особенностей направленности образования и особых образовательных потребностей обучающихся.

Учитываются зоны отдыха, где можно проводить как занятия в неформальной обстановке, так и отдохнуть во второй половине дня. Предусмотрены эргономичные системы хранения.

Учитывается и то, что дети лучше усваивают учебный материал, когда наглядно видят и непосредственно работают с методическим пособием. К методическим пособиям относятся разнообразные тематические таблицы, книги, мультимедийное пособие (интерактивные и DVD-диски), модели, различные раздаточные пособия, которые находятся в учебных кабинетах.

Перечень средств обучения и воспитания, необходимых для реализации адаптированных основных общеобразовательных программ, соответствует современным требованиям к условиям обучения.

Оборудование кабинета 35, 37,39,

- Дидактические и наглядные пособия (по предметным областям), в том числе с наглядно-тестовыми комплексами
- УМК в соответствии с требованиями
- Электронные образовательные ресурсы;
- Печатные дидактические и другие материалы;
- Проектор
- Телевизор
- МФУ
- Рабочее место учителя
- Доска настенная (магнитная, мел)
- Экран проекционный
- Ноутбук
- Доска настенная (магнитная, мел)
- Парты ученические;

- Стулья ученические;
- Модульная система хранения
- Облучатель-рециркулятор бактерицидный
- и др

Оборудование кабинета 40

- Дидактические и наглядные пособия (по предметным областям), в том числе с наглядно-тестовыми комплексами
- УМК в соответствии с требованиями
- Интерактивная панель
- Электронные образовательные ресурсы;
- Печатные дидактические и другие материалы;
- Ноутбук
- Интерактивная доска
- Принтер
- Рабочее место учителя
- Пятиэлементная рельсовая система
- Парты ученические;
- Стулья ученические;
- Модульная система хранения
- Детская мебель (стол и стулья)
- Облучатель-рециркулятор бактерицидный
- и др.

Кабинет математики

Математика – один из главных предметов в современной школе. Она стоит в расписании в каждом классе. На ее изучение отводится по 3–5 часов в неделю. Знания, полученные во время таких уроков, пригодятся в обычной жизни и для освоения других школьных дисциплин. Поэтому помещение для математических занятий учитывает различные факторы. Учебный кабинет оснащен в соответствии с требованиями ФГОС, СанПиН, ГОСТов.

- Ноутбук Asus;
- Проектор для воспроизведения мультимедиа;
- Экран проекционный;
- Электронные образовательные ресурсы;
- Инструмент для работы у доски: линейки, циркуль, треугольники и прочее;
- Наборы моделей геометрических фигур, в том числе с разверткой;
- Печатные дидактические и другие материалы;
- Рабочее место учителя;
- Парты ученические;
- Стулья ученические;
- Доска 3- элементная;
- Облучатель-рециркулятор бактерицидный;
- Шкаф, тумба для документов.

Кабинет русского языка

Учебный кабинет оснащен в соответствии с требованиями ФГОС, СанПиН, ГОСТов. Удобные парты, стулья, доска, система хранения – этого стандартного набора не хватит, чтобы полностью оснастить кабинет русского языка и литературы. Наш кабинет имеет различные наглядные материалы. Главная их цель – сделать процесс обучения захватывающим и познавательным для всех учеников. Таблицы, карточки, плакаты – все эти дополнительные материалы задействуют зрительную память. Многие ученики

быстрее вникают в суть правил через восприятие образов, а не на слух. Разнообразить процесс обучения помогают интерактивные развивающие ресурсы, DVD-диски с фильмами.

- Интерактивная доска
- Моноблок
- МФУ
- Электронные образовательные ресурсы;
- Печатные дидактические и другие материалы;
- Парты ученические;
- Стулья ученические;
- Плакатница;
- Рельсовая 5-тиэлементная система
- Облучатель-рециркулятор бактерицидный;
- Шкаф комбинированный, пятисекционный.

Кабинет истории, биологии и географии

Основное назначение кабинета - обеспечение высокого уровня преподавания предметов,

который достигается современными формами проведения уроков и эффективным использованием материально-технической базы кабинета.

В учебном кабинете созданы современные условия для организации процесса обучения предметам истории, биологии и географии в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, санитарных правил СП 2.4.3648- 20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи». Помещение оснащено типовым оборудованием, в том числе специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения, достаточными для выполнения требований к уровню подготовки учащихся. Особую роль в этом отношении играет создание технических условий для использования компьютерных и информационно-коммуникативных средств обучения (в т.ч. для передачи, обработки, организации хранения и накопления данных, сетевого обмена информацией, использования различных форм презентации результатов познавательной деятельности).

- Интерактивная панель;
- МФУ ;
- Ноутбук
- УМК в соответствии с требованиями;
- Электронные образовательные ресурсы;
- Печатные дидактические и другие материалы;
- Рельсовая 5-тиэлементная система;
- Парты ученические;
- Стулья ученические;
- Шкаф комбинированный, шестисекционный;
- Рабочее место учителя;
- Облучатель-рециркулятор бактерицидный и др.

Кабинеты коррекционно-развивающей работы

В школе созданы необходимые условия для организации коррекционной работы с обучающимися с интеллектуальными нарушениями. Для реализации коррекционной направленности в учреждении оборудованы следующие кабинеты: кабинет педагога-психолога, логопедический кабинет, кабинет коррекционно-развивающей работы

педагога-психолога оснащен диагностическими материалами и дидактическими пособиями для развития речи, пассивного и активного словарного запаса; изучения

свойств предметов; изучения части и целого предмета; развития зрительного, осязательного (тактильного) восприятия; изучения форм предметов; развитию эмоционально-волевой сферы; изучения времен года. Имеется игровой набор психолога «Приоритет».

В кабинете установлено компьютерное и интерактивное оборудование.

Логопедический кабинет укомплектован *дидактическим, методическим оборудованием для обучения и коррекционно-развивающей работы:*

- диагностические материалы и дидактические пособия для коррекционно-развивающей работы для учителя-логопеда;
- дидактические пособия и обучающие игры для формирования словаря обобщающих понятий;
- дидактические пособия и обучающие игры для формирования представлений о себе, других людях и нормах социальных отношений;
- программно-обучающий комплекс с визуальным контролем речевых компонентов;
- дидактические пособия и обучающие игры для развития зрительного восприятия;
- дидактические пособия и обучающие игры по привитию навыков самообслуживания.

Кабинет оснащен современной мебелью и интерактивным оборудованием.

Для работы специалистов психолого-педагогического сопровождения оборудован коррекционно-развивающей работы, в котором установлено современное интерактивное оборудование (столы, доски, панели и пр.), что позволяет сделать работу с детьми более разнообразной и продуктивной.

Сведения о спортивном зале

Площадь 146,2 кв.м.,

наличие спортивного инвентаря:

- бревно напольное (3 м) – 2
- козел гимнастический – 1
- стенка гимнастическая – 6
- скамейка гимнастическая жесткая – 4
- комплект навесного оборудования (перекладина, тренировочные баскетбольные щиты) мячи: набивной 1 кг и 2 кг; мяч малый (теннисный), мячи баскетбольные; мячи волейбольные; мячи футбольные;
- палка гимнастическая – 10
- мат гимнастический – 12
- планка для прыжков в высоту -1
- стойка для прыжков в высоту -1 к-т
- лыжи детские (с ботинками, креплениями и палками) -50
- щит баскетбольный тренировочный -2
- сетка волейбольная – 1
- стол для игры в настольный теннис – 3
- сетка и ракетки для игры в настольный теннис – 3

✓ **Наличие и площадь спортивной площадки 930 кв.м.**

оборудование:

- ворота для мини-футбола – 2,
- яма для прыжков в длину – 1
- турники, перекладины, лабиринты и пр. – 8
- баскетбольный щит – 1
- спортивный бум – 1

Сведения о столовой

наличие и площадь столовой – 97,4 кв.м

число посадочных мест – 60

Столовая учреждения позволяет обеспечивать горячим питанием всех обучающихся. Столовая оснащена необходимым оборудованием, позволяющим производить продукцию в широком ассортименте, удовлетворяющем потребности всех воспитанников.

12. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.

ГКОУКО «Троицкая школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого учащегося.

Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

В управлении ГКОУКО «Троицкая школа-интернат» сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада.

В ГКОУКО «Троицкая школа-интернат» созданы все условия для самореализации учащихся в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в соревнованиях, фестивалях, выставках, конкурсах, смотрах различного уровня. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива ГКОУКО «Троицкая школа-интернат» через курсы повышения квалификации, семинары, мастер-классы и т.д.

Повышается информационная открытость ГКОУКО «Троицкая школа-интернат»: вся информация размещается на школьном сайте и постоянно обновляется.

РАЗДЕЛ 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПРИЛОЖЕНИЕ)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	89 чел.
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	89 чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	нет
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	нет
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	16 чел. 18 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	нет
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	нет

1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	нет
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	нет
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	нет
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	нет
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	нет
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	нет
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	нет
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	нет
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	нет
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	нет
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	43 чел. (48 %)
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	41 чел. (46 %)
1.19.1	Регионального уровня	39 чел. (43 %)
1.19.2	Федерального уровня	25 чел. (28 %)
1.19.3	Международного уровня	1
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	нет
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих	нет

	образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	нет
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	нет
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	17 чел.
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	10 чел. (58%)
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	9 чел. (53 %)
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	7 чел. (44 %)
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6 чел. (35 %)
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	11 (65 %)
1.29.1	Высшая	3 (18 %)
1.29.2	Первая	8 (47 %)
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	-
1.30.2	Свыше 30 лет	6 (35 %)
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 (6%)
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 (59 %)
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	20 (100 %)
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных	20 (100 %)

	образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,372 един.
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	29,6 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/ <u>нет</u>
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/ <u>нет</u>
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/ <u>нет</u>
2.4.2	С медиатекой	да/ <u>нет</u>
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/ <u>нет</u>
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/ <u>нет</u>
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/ <u>нет</u>
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	50 чел./ 56 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1,700 кв м 19,1 кв м